



Государственное бюджетное
общеобразовательное учреждение
ГИМНАЗИЯ № 171
Центрального района
Санкт-Петербурга

УМК «ПРОтекст»

Диагностический материал

2019 год



Диагностический материал

Работа над лингвистическими заданиями позволяет выстроить поэтапно систему работы над лингвокультурологическими задачами, результатом которой становится создание вторичного текста на основе приращение смысловой составляющей к первичному. Современному школьнику визуализация слова, в частности, слова-образа позволяет увидеть мир под иным углом зрения.

В данной главе предлагаются конкретные лингвокультурологические задачи (ЛКЗ), которые можно использовать как в качестве материала для диагностики уровня сформированности функциональной грамотности, так и для повседневной работы над словом в рамках урочной и внеурочной деятельности. В процессе такой работы происходит переосмысление функционирования слова в текстах и контекстах, а также процесс перехода предметных знаний в интегративные, который помогает действовать в нестандартных ситуациях, считывать явную и неявную информацию.

Мишатина Наталья Львовна,
доктор педагогических наук,
профессор кафедры образовательных
технологий в филологии
РГПУ им. А.И. Герцена,
научный руководитель гимназии № 171

Стыд в представлении русского языка и культуры:¹

*«...Я стыжусь, следовательно, существую...
нравственно как человек» (Вл.С. Соловьев)*

I. Ассоциативно-интуитивный этап

ЛКЗ 1. Напишите ответы-ассоциации на предложенные стимулы:

- 1) *Самая светлая эмоция – самая темная*
- 2) *Самая легкая эмоция – самая тяжелая*
- 3) *Самая горячая эмоция – самая холодная*
- 4) *Самая звонкая эмоция – самая глухая*
- 5) *Самая приятная эмоция – самая неприятная*

II. Словарный этап (диалог «человек – словарь»)

ЛКЗ 1. На основе внутренней формы слова («зародыша смысла») назовите соответствующий ей культурный концепт чувства:

- а) «то, что со-ведает» един Бог;
- б) «то, что чтут» окружающие люди;
- в) «то, что студит душу»;
- г) «соромить» перед людьми.

Ключ: совесть, честь, стыд, срам.

Комментарий учителя

Понятие *внутренней формы* слова ввел и обосновал выдающийся русский лингвист А.А. Потебня. В его учении слово состоит из трех компонентов, поскольку включает в себя (1) *внешнюю форму* (звуковую оболочку), (2) *содержание* (т. е. лексическое значение), а также (3) *внутреннюю форму*, или «знак значения». Именно внутренняя форма осуществляет связь звука и значения. Изучение происхождения слова позволяет вскрыть ход познавательной мысли народа и оценить философию слова, в основе которой лежат поэтические (образные) воззрения наших предков на природу и жизнь человека.

¹ Примеры ЛКЗ взяты из книги: Мишатина Н.Л. Диалог с культурными концептами в 5-11 классах (русский язык, литература, развитие речи). Учебно-методическое пособие. – СПб.: Изд-во «САГА» - «Наука», 2004. 256 с.

Этимологическая справка. Русское слово *стыд* восходит к праславянскому *studъ, *styďъ «то, что заставляет сжиматься, цепенеть, коченеть, холод». Этимологическое значение сохранилось в таких словах, как *стужа, студеный, стынуть*.

ЛКЗ № 2. Прочитайте текст. *Чего* впервые устыдился человек? Какая связь существует между этимологией слова «стыд» и библейской версией появления чувства стыда? Выпишите из текста семантические оппозиции (антонимические слова и словосочетания), связанные с идеей стыда.

1. «И воззвал Господь Бог к Адаму, и сказал ему: где ты? Он сказал: голос Твой я услышал в раю, и убоился, потому что я наг, и скрылся» (Быт. 3:9, 10). 2. В библейской версии в сферу стыда входило плотское начало человека («низ»), противопоставляемое его духовному началу – «верху». Устыдившись «низа», человек осознал свою духовность. Вот как истолковал ответ Адама Богу Вл. Соловьев: «...Я стыжусь, следовательно, существую, не физически только существую, но и нравственно... как человек».

Ключ: семантические (смысловые) оппозиции: *низ – верх, плотское начало – духовное начало, существовать физически – существовать нравственно*.

ЛКЗ 2. Отличаются ли по стилистической окраске синонимы? В каком стиле речи может быть использован каждый из них? Подумайте, чем «ситуация стыда» отличается от «ситуации позора, опозоренности». Какие языковые факты указывают на то, что в русской культуре понятие стыда более непосредственно ассоциируется со слабым, чем с сильным полом (устойчивые сочетания *девичий* и *женский стыд*; выражение *потерять стыд* чаще применяемое к женщинам, чем к мужчинам). Подготовьте (индивидуальное задание) лингвокультурологический анализ одной из литературных ситуаций *женского стыда* («Капитанская дочка» А.С. Пушкина, «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова» М.Ю. Лермонтова и др.).

Уронить себя в глазах – оконфузиться – покрыть себя позором – сесть в лужу – скомпрометировать себя – сесть в калошу.

ЛКЗ 3. Известно, что многие *основополагающие заповеди народной (наивной) этики* закреплены в значениях конкретных слов. Обратившись к словам 2-го столбика и заполняя пропуски в 1-ом словами с отрицательной оценкой, подумайте, как сам язык отвечает на вопрос: «*Что такое хорошо и что такое плохо?*»

1) «Нехорошо унижать достоинство другого человека»:	<i>Смотреть и подсматривать; слушать и подслушивать; свидетель и соглядатай; любознательность и любопытство; смеяться (над кем-либо) и глумиться; распоряжаться и помыкать; добиваться и домогаться; хвалить и льстить; обещать и сулить;</i>
2) «Нехорошо забывать о своих чести и достоинстве»:	<i>предупредительный и подобострастный;</i>
3) «Нехорошо преувеличивать свои достоинства и чужие недостатки»:	<i>располагать к себе и пресмыкаться; критиковать и чернить; гордиться и кичиться; показывать (свою храбрость) и рисоваться (своей храбростью)</i>
4) «Нехорошо вторгаться в частную жизнь других людей»:	
5) «Нехорошо преследовать узкокорыстные цели»:	

Ключ: 1) глумиться, помыкать; 2) подобострастный, пресмыкаться; 3) кичиться, рисоваться, чернить; 4) подсматривать, подслушивать, любопытство, соглядатай; 5) домогаться, сулить, льстить.

ЛКЗ 2. Подчеркивая бесстыдство лгуна, говорят: «Лжет и не краснеет». Выпишите сначала глаголы со значением «*преднамеренная ложь*», а затем со значением «*неосознанная, непреднамеренная ложь*». Подумайте, какие глаголы наиболее точно характеризуют речевое поведение известных литературных героев: Швабрина, Кирибеевича, Хлестакова. В чем заключается, по-вашему, интрига живого общения? Согласны ли вы с утверждением, что «грязная рубашка – теплее»? Правильно ли

расценивать ложь только как нравственное зло? (Нет, т. к. ложь является также злом социальным и правовым.)

Извергнуть, заблуждаться, исказить, клеветать, ошибаться, лицемерить, обогатить, подтасовать, провратиться, фальсифицировать.

Ключ: глаголы со значением «неосознанная, непреднамеренная ложь»: *заблуждаться, ошибаться.*

III. Контекстуально-метафорический этап

ЛКЗ 1. Найдите «четвертый – лишний».

- 1) безотчетный страх
- 2) безотчетный стыд
- 3) безотчетная радость
- 4) безотчетная тревога

Ключ: № 2.

ЛКЗ 2. Прочитайте тексты. Найдите метафоры стыда. Подумайте, какую из этих метафор можно отнести к языковым («водяную» метафору *смыть стыд*), а какую – к индивидуально-авторским метафорам (метафору *черный стыд*, т. к. традиционным эпитетом для слова «стыд» являются прилагательные *горячий* и *жгучий*).

И если смертный возмутит
Весь мир преступною отвагой,
Вы очистительною влагой
самоубийства...»

Я кровь от рук твоих отмою,
Из сердца выну черный стыд...

А. Ахматова «Когда в тоске

Спешите смыть мгновенный стыд.

П. Вяземский «Море»

ЛКЗ 3. Прочитайте русские пословицы и поговорки о стыде. Назовите основные средства создания выразительности в них. Обратите внимание на особенности построения некоторых из пословиц (прием синтаксического параллелизма). Подумайте, почему Н.В. Гоголь назвал русские пословицы «стоглазым Аргусом» – мифическим бессонным стражем. Письменно раскройте смысл одной из пословиц.

1. Стыдом умываемся. 2. Стыд не дым, а глаза ест. 3. Без стыда лица не износишь. 4. Бесстыжих глаз и дым неймет. 5. Совесть без зубов, а загрызет.

ЛКЗ 4. «Отгадайте» чувство по характерному для его «языка» лексикону, основанному на метафорах (образных аналогиях):

1. Нам гладит щеки (...) с изнанки утюгом... (А. Вознесенский)
2. В душе блеснула (...), как искры яркие на снежном хрустале... (П. Вяземский)
3. Огонь (...) – огонь живительный... (Е. Баратынский)
4. Холодный (...) по жилам пробегает и жизнь и теплоту в них леденит... (В. Шекспир)
5. Еще (...) тянет с блюда невыспавшееся дитя, а мне уж не на кого дуться, и я один на всех путях (О. Мандельштам).
6. Соломинкой в хлеву блестит (...) (П. Верлен).

Ключ: 1) стыд, 2) радость, 3) любовь, 4) страх, 5) обида, 6) надежда.

IV. Концептуальный этап (Слово в тексте и в диалоге культур)

ЛКЗ 1. Прочитайте текст и назовите общее нравственное понятие, заменившее формулу «стыд и срам».

Народная формула «стыд и срам» выражала одновременно и личное ощущение стыда, и коллективное осуждение лица (*соромотить – срамить*). Интересно, что в русском православном мироощущении был приоритет *стыда* (как внутреннего ощущения, «того, что студит душу») перед *срамом* (позором перед людьми): «Людской стыд – смех, а свой –

смерть». Сдвоенную формулу народного менталитета позднее заменило общее нравственное понятие (*какое понятие?*) (По В.В. Колесову).

Ключ: совесть.

ЛКЗ 2. Подумайте, какое сущностное (самое главное) определение пропущено в формуле «человек – это ___ животное». Постройте из данных абзацев текст, расположив их в той последовательности, которая в наибольшей степени способствует раскрытию его темы и идеи. Обратите внимание на лексические и грамматические средства связи между абзацами. Назовите близкие вам мысли. Подумайте, какую двойственность природы человека отражает такое определение, как *животное стыдящееся*. (Человек не только природное существо, но и сверхприродное, общественное.)

1. Осмысливая сам факт стыда, философ приходит к мысли о том, что стихийная жизнь в человеке должна быть подчинена духовной.

2. Чувство стыда «сопровождает всякое нарушение нравственной нормы». Поэтому важно «не столько то, что человек вообще *стыдится*, сколько, *чего* он стыдится».

3. Обратимся к выдержкам из философского труда Вл. Соловьева «Оправдание добра». Русский философ считал, что вся нравственность «вырастает из чувства стыда». Стыд удерживает человека «от недолжного, животного пути». Вот почему Вл. Соловьев, определяя *сущность* человека, называет его «животным стыдящимся».

Ключ: порядок расположения абзацев – 3, 2, 1.

ЛКЗ 3. Назовите две ассоциации-чувства, объединяющие слова-стимулы 1-го и 2-го столбика (1 – *стыд*, 2 – *совесть*):

краснеть	приговор
унижение	сердце
репутация	поведение
поступок	суд
провинность	угрызение
скрывать	признание
страх	муки
люди	Бог

ЛКЗ 4. Подумайте, чем отличается *стыд* от *совести*. Составьте на основе предложенного текста сравнительный портрет *стыда* и *совести*, дополняя текст необходимыми для раскрытия его содержания компонентами (словами *стыд* или *совесть*). Вспомните, в чем состоял кодекс чести «золотой молодежи» для Николеньки Иртеньева и что помогло толстовскому герою преодолеть «пагубное, ложное понятие» *комильфо* (*фр. comme il faut* [букв. как надо, как следует] – приличный, соответствующий правилам светского приличия).

Стыд и совесть

Стыд и совесть знаменуют собой два этапа в формировании феномена человека. В основе обоих лежит сознание – способность судить о себе с внешних позиций, отводимых Богу или социуму. Совесть имеет голос. Это голос Всевышнего (Высшей силы). С ним не спорят. Стыд «безголос», но жгуч. Стыд и совесть создают индивида и социального человека.

___ воспитывает нравы, ___ – нравственность. ___ оберегает от бесстыдства, ___ – от безнравственности. Границы ___ расширяет цивилизация, границы ___ – религия. ___ реагирует на отступление от социальной нормы, ___ – на нарушение нравственного закона. ___ реактивен, ___ в большей мере регулятивна. ___ толкает к сокрытию, ___ – к признанию. Страх ___ оберегает достоинство человека, страх перед лицом ___ оберегает душевное спокойствие (По Н.Д. Арутюновой).

Ключ: № 1 – стыд; № 2 – совесть; «чистота нравственного чувства».

ЛКЗ 5. Перед вами разные «ситуации стыда», взятые из литературных произведений. Внимательно прочитайте тексты и подумайте, какие чувства примешиваются к чувству стыда у героев в каждом конкретном случае. Обратите особое внимание на проявление физических симптомов стыда. Опишите предложенные вам для анализа «сценарии стыда» по следующему плану: 1) «состав» чувства стыда (*страх, унижение, смущение, неловкость, робость, застенчивость, раскаяние, опозоренность*); 2) описание симптомов стыда (при помощи цветовой, температурной и «огневой» лексики).

1. Смотритель ушел и возвратился в назначенное время. Минский вышел сам к нему в халате, в красной скуфье. «Что, брат, тебе надобно?» – спросил он его. Сердце старика закипело, слезы навернулись на глазах, и он дрожащим голосом произнес только: «Ваше высокоблагородие!.. сделайте такую божескую милость!..» Минский взглянул на него быстро, вспыхнул, взял его за руку, повел в кабинет и запер за собою дверь. «Ваше высокоблагородие! – продолжал старик, — что с возу упало, то пропало; отдайте мне по крайней мере бедную мою Дуню. Ведь вы натешились ею; не погубите ж ее понапрасну». – «Что сделано, того не воротишь, – сказал молодой человек в крайнем замешательстве, — виноват перед тобою и рад просить у тебя прощения; но не думай, чтоб я Дуню мог покинуть: она будет счастлива, даю тебе честное слово. Зачем тебе ее? Она меня любит; она отвыкла от прежнего своего состояния. Ни ты, ни она – вы не забудете того, что случилось». Потом, сунув ему что-то за рукав, он отворил дверь, и смотритель, сам не помня как, очутился на улице (А.Пушкин. Станционный смотритель).

2. Мы сели обедать. Василиса Егоровна не умолкала ни на минуту и осыпала меня вопросами: кто мои родители, живы ли они, где живут и каково их состояние? Услыша, что у батюшки триста душ крестьян, «легко ли! – сказала она, – ведь есть же на свете богатые люди! А у нас, мой батюшка, всего-то душ одна девка Палашка; да слава богу, живем помаленьку. Одна беда: Маша; девка на выданье, а какое у ней приданое? частый гребень, да веник, да алтын денег (прости бог!), с чем в баню сходить. Хорошо, коли найдется добрый человек; а то сиди себе в девках вековой невестою». Я взглянул на Марью Ивановну; она вся покраснела, и даже слезы капнули на ее тарелку. Мне стало жаль ее, и я спешил переменить разговор (А.Пушкин. Капитанская дочка).

3. «Да и в присутствии-то я сегодня сидел таким медвежонком, таким воробьем ощипаным, что чуть сам за себя со стыда не сгорел. Стыднехонько мне было, Варенька! Да уж натурально робеешь, когда сквозь одежду голые локти светятся да пуговицы на ниточках мотаются. А у меня, как нарочно, все это было в таком беспорядке! Поневоле упадаешь духом!..» (Ф.М.Достоевский. Бедные люди).

4. Так иногда среди нашей сцены
Плохой питомец Мельпомены,
Внезапным свистом оглушен,
Уж ничего не видит он,
Бледнеет, ролю забывает,
Дрожит, поникнув головой,
И заикаясь умолкает
Перед насмешливой толпой.
А.Пушкин

ЛКЗ 6. Прочитайте фрагмент из статьи В.С. Непомнящего. Подумайте, какое из четырех заглавий точнее передает смысл текста: 1. Разрешено все, что не запрещено? 2. Стыд и свобода. 3. Душа обязана трудиться? 4. Остановим антропологическое преступление. Объясните свой выбор. Как вы понимаете значение слов *антропологический*

и *тоталитарный*? Представьте позицию воображаемого спорщика («разрешено все, что запрещено», «душа не обязана трудиться», «что возможно, то и можно», «стыд и запрет несовместимы со свободой»). Достаточно ли убедителен для вас автор в раскрытии несостоятельности данной позиции?

Объединитесь в группы и включитесь в дискуссионное обсуждение основных положений статьи, предварительно сформулировав круг вопросов по ее содержанию.

Один из крупных мыслителей XX века, Клод Леви-Стросс, говорил, что культура – это система табу и так было всегда. В истории еще не было эпохи, когда объявлялись ненужными, изжившими себя все табу, кроме юридических («Разрешено все, что не запрещено»), когда финансовые и идеологические элиты при помощи купленных ими средств культуры, информации и пропаганды стремились бы лишить человека вечности, упразднить разницу между черным и белым, верхом и низом – без такой разницы жить, мол, легче и приятнее, и это называется прагматизмом.

Я убежден, что здесь начало неслыханной всемирно-исторической катастрофы, куда страшнее налета «боинга» на Всемирный торговый центр... Чтобы это предотвратить, надо для начала хотя бы отдать себе отчет в том, что происходит, разуть глаза и открыть заткнутые уши. Вспомним, что всегда, во все эпохи все религиозные, нравственные и идеологические учения исходили из того, каким должен бы быть человек. Представления об этом могли быть разными, но сам импульс был поступательный, творческий, он требовал от человека трудиться над собой, в чем-то преодолевать себя. Сейчас пестуется другой импульс – потребительский, удобственный, исключаяющий внутреннюю поступательность, вообще всякое самосозидание. Душа не обязана трудиться, лучше воспроизводить себя такого, как я есть, а совершенствовать лишь условия и удобства моего существования. Ничего стыдного нет, запретного тоже, стыд и запрет – тоталитарные категории, а у нас свобода.

Не стыдно показывать по ТВ человека в ванной и в туалете. Не стыдно иметь и навязывать людям дурные вкусы и помыслы. Например, в телеигре «Слабое звено» демонстрируют, а в конечном счете учат, как отстреливать конкурентов (и при этом уверяют участников взаимоуничтожения, что они ... команда). Молодых людей, позавчерашних детей, подвергают в публичной изоляции циничному эксперименту, в ходе которого их разнообразно унижают в глазах зрителей – то в лицо, то заочно, то снисходительно, то агрессивно.

Понятия чести и достоинства остались только в формулировке судебного иска, в остальной жизни их, по-видимому, уже стесняются. Нравственные понятия «можно» и «нельзя» заменены физическими «возможно» и «невозможно». Что возможно, то и можно. Это животный принцип, и это антропологическое преступление. Ведь без различения между человеческим и, условно говоря, животным невозможно адекватное родовое самосознание человека. Без него он погибнет, сойдет на нет.

В каждом человеке две сущности, в каждом есть верх и низ, «природа» и дух, между ними идет постоянный диалог, нередко он перерастает в борьбу. Дело культуры – не пресмыкаться в нижних этажах природы, не потакать нашим слабостям, низменным тяготениям и дурным привычкам, но помогать тому, чтобы натура служила духу, а не наоборот.

Цивилизация служит удобству, культура требует труда. Л. Хейфиц недавно сказал жестко и прекрасно: высокую культуру надо навязывать! Мне скажут: а как же свобода? А я отвечу: когда твой ребенок упрямо идет на красный свет – тащи его за шиворот, и никакой свободы! Свобода – положительная ценность только тогда, когда она в системе других ценностей. А когда свобода подменяет собой все другие ценности, когда остается одна, она истребляет все вокруг – и себя тоже. Как террорист-камикадзе... (*Непомнящий В.* «Мы ехали на шее классиков...» // «Литературная газета». 2001. 26–31 декабря).

Вопросы по содержанию статьи.

1. На каких культурных оппозициях держится нравственность?
2. Являются ли для вас стыд и запрет тоталитарными категориями, мешающими осуществлению истинной свободы? Способна ли пропаганда свободы инстинктов сделать Россию свободнее?
3. Какие из популярных телешоу вы отнесете к передачам, эксплуатирующим низменные инстинкты людей, т. е. формирующим человеческий стандарт? Раскройте смысл их названий.
4. Что значит «антропологическое преступление»?
5. Как автор статьи объясняет разницу между *цивилизацией* и *культурой*?

V. Создание творческой работы (по выбору учащегося)

ЛКЗ 7. Прочитайте отрывки из стихотворения В. Высоцкого «Я не люблю». Какие строчки поэта вы хотели бы взять в современный кодекс чести? Напишите небольшой этюд, выбрав рефреном слова «*Мне стыдно, когда...*»

Я не люблю холодного цинизма,
В восторженность не верю, и еще –
Когда чужой мои читает письма,
Заглядывая мне через плечо...

Я не люблю уверенности сытой, –
Уж лучше пусть откажут тормоза.
Досадно мне, что слово «честь» забыто
И что в чести наветы за глаза...

Я не люблю себя, когда я трушу,
Досадно мне, когда невинных бьют.
Я не люблю, когда мне лезут в душу,
Тем более – когда в нее плюют.

ЛКЗ 7. Прочитайте лирическую миниатюру С.Я. Маршака. Назовите, что конкретно, на ваш взгляд, нуждается в защите стыда. Подумайте, что в жизни противопоставлено *теплу стыда*. (См. у В. Высоцкого – *холодный цинизм*). Подберите синонимы к глаголу *читать* (уважать-почитать-читать). Продолжите текст по первой фразе стихотворения: «*Старайтесь сохранить тепло стыда*».

Старайтесь сохранить тепло стыда.
Все, что вы в мире любите и чтите,
Нуждается всегда в его защите
Или исчезнуть может без следа.

***Труд, Лени и Богатство* в пространстве русского языка и литературы**

ЛКЗ № 1. На основе пословиц сделайте вывод об отношении русского народа к **лени** (отрицательно-ироническое). Какие из пословиц вам кажутся наиболее живописными и почему? Подберите как можно больше слов к глаголу «лениться». Подумайте, когда могла возникнуть фраза «*Работа не волк, в лес не убежит*». (После революции). Русский историк В.О. Ключевский писал, что у русской души два начала: *ленивое лежание* и *молниеносная деятельность*. Какими факторами вы объясняете эту «загадку» русской души? Оформите свои мысли в жанре письма к другу-иностранцу.

1. Лень мужика не кормит. 2. Труд мужика кормит, а лень портит. 3. Лень к добру не приведет. 4. У него лень за пазухой гнездо света. 5. Где работно, там и густо, а в ленивом доме пусто. 6. От лени мохом оброс! 7. Ленивый сидя спит, лежа работает. 8. Лень прежде нас родилась (об очень ленивом). 9. Я еще в пеленках, а лень моя уже с теленка.

ЛКЗ № 2. Готовы ли вы согласиться с диагнозом, поставленным русскому народу историком и писателем? Что бы вы еще добавили к характеристике русского человека как работника? Согласны ли вы, что в России формуле *«работай и зарабатывай»* предпочитается формула *«жила бы страна родная, и нету других забот»*? Есть ли сегодня у «племени младого и незнакомого» внутренняя установка на работу «тяжем»? Предложите свой социальный проект спасения народа от «расчеловечения».

В. Ключевский: «Мы работаем не тяжем, а рывом», - хотя рыв часто могучий. Равномерной методичности, настойчивости, внутренней дисциплины – болезненнее всего не хватает русскому характеру, это, может быть, главный наш порок. (Уж не опускаемся здесь до расчеловечения – безоглядного распущенного пьянства). Мы часто не собраны всей нашей волей к действенному стержню. Да и самой-то воли порой не хватает. (А. Солженицын. Россия в обвале).

ЛКЗ № 3. Актуальна ли, с вашей точки зрения, позиция оригинального русского философа и публициста В.В. Розанова (1856-1919)? Какой «оптимистический» глагол необходим сегодня для формирования позитивного отношения к собственности? (*Заработал? Заслужил?..*)

В России вся собственность выросла из «выпросил» или «подарил» или кого-нибудь «обобрал». Труда собственности очень мало. И от этого она не крепка и не уважается. («Уединенное»)

ЛКЗ № 4. Прочитайте текст и подумайте, какой приговор русскому человеку выносит писатель. Слово «барыш» южнотюркского происхождения и в русском языке оно постепенно утвердилось как негативно-оценочное понятие (**барыш** – 1) «прибыль, выгода (обычно неожиданная и случайная); 2) «нажива, корысть»; *избарышничаться* – «исплутоваться» - В.И. Даль). Какое отношение к торговле, торговой прибыли и торговцам в данном случае бесстрастно регистрирует язык?

Однажды Салтыков-Щедрин разговаривал о том о сем со своим кучером, который жаловался на русский «идиотизм»: где немец сделал бы из пяти копеек целый рубль, там русский остается в дураках, ни с чем. Салтыков размышляет: «Нет-нет, кучер не прав. Вовсе не дурак народ, который так смеется над «идиотизмом»! Но, может быть, мы невежественны и недалновидны? Может быть, слишком уверены в себе, слишком одарены? А может, даровой барыш прельщает нас больше, чем тот, ради которого надо трудиться?»

ЛКЗ № 5. С какой интонацией вы прочитали текст? Как в тексте реализуется оппозиция «мы» - «они»? Подумайте, как образовано слово «русак» (по Далю: **русак** – вообще русский человек). Какова роль контекстуальных антонимов и антонимических выражений в создании эмоционально-оценочного смысла текста? Какой дополнительный смысловой и стилистический оттенок придает фразе неопределенное местоимение?

Ведь мы, русаки, созданы вовсе не для того, чтобы, фигурально выражаясь, обедать, а для того, чтобы красиво поговорить. Ребята на том конце пускай покушают за наше здоровье, а мы за их здоровье какую-нибудь идеологию разоведем... (В.Пьецух. Я и XX век, или Пир продолжается).

ЛКЗ № 6. Какие из слов в традиции русского культурного стереотипа воспринимаются с отрицательным знаком? Назовите слова, которые лишены в современном языке нежелательной. Вспомните героев русской классики, чья установка на богатство лишает их образы нравственной привлекательности для русского читателя. Какое место среди этих героев занимает Андрей Штольц? Согласны ли вы, что не только биржевое дело, ростовщичество, азартная игра, но и торговые сделки и, к сожалению, еще шире – просто предпринимательский дух никогда не получал в отечественной литературе эстетической санкции? Говорят, что **культура – это судьба**. Напишите, какие установки вы бы хотели изменить (пересмотреть, скорректировать, уточнить) в русской культуре ради изменения судьбы страны и народа.

Барышник, торговец, купец, негодник, коммерсант, бизнесмен, дилер; торговка, лавочница, перекупщица, ростовщик, процентщица, делец (изначально «человек, занятый делом, приносящим доход»), банкир, кредитор.

ЛКЗ № 7. Русский философ Евг. Трубецкой видел в житейской сказке увлечение «неделанием» и вульгарную мечту о даровом богатстве. При каких исторических обстоятельствах в России становится актуальным принцип «взять и поделить»? Близки ли вам мысли философа? Как можно, с вашей точки зрения, победить социальную утопию «легкого хлеба»?

«Легкий хлеб» - вековая мечта человеческой лени; естественно, что народная сказка с любовью останавливается на наиболее простом способе его добывания – *на воровстве*. Сказки воровские имеются у всех народов. Воровство играет большую роль в языческих мифологиях; всем известен, например, греческий бог – покровитель воровства – Гермес. А в немецком сказании о Нибелунгах все воруют друг у друга золото Рейна, и боги и смертные... В русской сказке сочувствие лени и воровству граничит с апофеозом лентяя и вора.

Крайним выражением апофеоза лени служит сказка о Емеле-дураке. Он проводит время в лежании на печи и на всякое предложение пальцем повернуть для какого-либо дела неизменно отвечал: «Я ленюсь». Но ему достается волшебная щука, которая исполняет все его желания. И он пользуется ее услугами единственно для того, чтобы все делалось *само собой*, без всякого с его стороны труда... «По щучьему велению, по моему прошению, ну-ка, топор, поди наруби дров, а вы дрова сами в избу идите и на печь кладитесь», и «по щучьему велению, сани ступайте сами в лес». И по щучьему велению топоры рубят, незапряженные сани едут в лес, а дрова сами попадают в печь...

Мечта о даровом богатстве оказалась сильной в жизни именно оттого, что у нее есть глубокий мистический корень в русской душе. *Связь между усыплением нашего народного духа и торжеством воровской утопии совершенно очевидна*. Где светлые силы дремлют и грезят, там темные силы действуют и разрушают. *И оттого-то современная Россия оказалась в положении человека, которого разворовали в глубоком сне*. (Евг. Трубецкой. «Иное царство» и его искатели в русской народной сказке. 1923)

ЛКЗ № 8. Прочитайте пословицы. Назовите слова, обозначающие в современном русском языке конкретные виды трудовой деятельности. Как вы считаете, какое из трех слов является наиболее древним? (*Дело*. Делом называли самый важный, но и самый тяжелый, физический труд, прежде всего труд земледельца, который *делает пашню*. Трудом называли напряженную и длительную творческую работу, которая утомляет человека не физически, а эмоционально. Работой же – подневольный и тяжкий труд раба (работа в переводе с древнеславянского и значит «рабство»). – По В.В. Колесову). Подумайте, почему в русском переводе афоризма Фридриха Энгельса «труд создал человека» использовано слово «труд»?

1. Дело мастера боится. 2. Работа не медведь, в лес не убежит. 3. Терпение и труд все перетрут.

ЛКЗ № 9. Назовите слова, при помощи которых в русском языке можно обозначить тех, кто *работает*, *трудится* или *делает дело*. Вспомните, о ком Н. Некрасов, обращаясь к России, сказал: *делатель твой и хранитель*. Подумайте, как суффиксы повлияли на смысл старинного русского корня *дел-*. Чем *тудяга* отличается от *работяги*? (*Тудяга* – трудолюбивый человек, старательный работник, «живет свободным трудом», а не «тянет работу» рабства, как *работяга*).

1. Тот, кто работает, - ... (*Работник, рабочий, работяга*)
2. Тот, кто трудится, - ... (Старинная форма *тудник, тудящийся, тудженник, тудяга, тудоголик*)
3. Тот, кто делает дело, - ... (Устаревшая форма *делатель, делец, деляга, бездельник*)

ЛКЗ № 10. Подберите синонимы к слову **богатство** (обеспеченность, зажиточность). Принимаете ли вы формулу «Быть богатым безнравственно»? Каким вы представляете **идеал национального предпринимателя**? (В «Словаре русской культуры» Ю.С. Степанова названы следующие составляющие идеального современного предпринимательства: «дело» человека как его призвание, его миссия на земле, его духовная задача; сознательное отношение к «делу»). На основе мотивирующего образа («внутренней формы слова») назовите соответствующий ему социальный концепт:

- 1) «получение благ свыше, не предусматривающее никакой личной активности»;
- 2) «соединение идеи имущественной умеренности с идеей самоограничения в потреблении»;
- 3) «отсутствие нужды, возможность не печься (не заботиться) о насущном, беззаботность»;
- 4) «то, что делает богатым».

ЛКЗ № 11. Познакомьтесь с фрагментом интервью одного из крупнейших современных отечественных философов, эссеиста, писателя Григория Померанца. Подумайте, как можно его озаглавить. Назовите признаки публицистического стиля. Подберите синонимы к слову «пафос» (**пафос** /чувство воодушевления, приподнятости / - **патетика** книжн.) и «этика» (**мораль – нравственность – этика**). Найдите в тексте фразеологизм и объясните его значение. Раскройте свое отношение к появившемуся недавно выражению **«вкусно жить»**.

Современная практическая этика развивалась в Европе на основе протестантской этики. У любого нормального капиталиста есть какой-то созидательный пафос, хотя он может быть и не знаком с **теорией пафоса достижений**. Согласно этой теории, капиталист не стремится срывать цветы удовольствия, а стремится совершить нечто, что помогает ему утвердиться в собственных глазах. Причем по возможности то, чем он занимается, должно измеряться в реальных категориях, в том, что можно сосчитать – в килограммах, километрах, киловаттах. Но наших нынешних капиталистов даже такая элементарная **этика самоутверждения** – гордость за то, что построил то-то и то-то, - не устраивает. Разумеется, что сейчас среди наших предпринимателей есть люди с определенным пафосом созидания, но они оказались в меньшинстве. В основном же отечественный капитал убегает за границу, чтобы обеспечить возможность приятной жизни в эмиграции. (Г.С. Померанц. Из интервью «Литературной газете» от 25.02.04).

ЛКЗ № 12. Познакомьтесь с цитатами и пословицами, наиболее популярными в англоязычных странах. Попробуйте на их основе вычленить ключевые идеи и смоделировать отношение к богатству западного человека. В чем вы видите основное отличие от русского поведенческого стереотипа. Рассматриваете ли вы как позитивную идею: «Богатство - это индикатор успешности человека, его личных заслуг»? (Вспомните одну из сквозных тем русской литературы: «развенчать благополучие и увенчать беду» - К. Чуковский).

1. Избыточное богатство – это священная собственность, распоряжаться которой ее владелец обязан в течение всей своей жизни во благо общества. (Эндрю Карнеги). 2. Работа – пища нашей жизни. Удовольствия – ее десерт. (Форбс). 3. Капля за каплей камень точит. (Пословица). 4. Трудолюбие – душа бизнеса и ключ к процветанию. (Диккенс). 5. Честь и выгода вместе не живут. (Пословица) 6. Дружба, основанная на бизнесе, лучше, чем бизнес, основанный на дружбе. (Рокфеллер). 7. Либо я найду путь, либо проложу его. (Сидней).

ЛКЗ № 13. Дополните текст недостающими лексическими компонентами, отражающими его смысловую программу. Перед вами **национальные портреты**, данные глазами человека западной культуры. Выразите свое отношение к прочитанному, используя конструкции типа *Я согласен с немецким ученым в том, что...* или *Никак не могу согласиться с уважаемым немецким ученым в том, что...*

1. В сердце любого народа всегда хранится нечто заветное, нечто такое, что представляет собой его сокровище – не то, за что он себя выдает, а то, что он подлинно есть. 2. Известный немецкий ученый Вальтер Шубарт в работе «Европа и душа России» утверждает, что англичанин хочет видеть мир как ..., француз – как ..., немец – как ..., а русский – как ... (*казарма, салон, Собор, фабрика*). 3. По-разному определяет каждый из них для себя и цель жизни: для англичанина – это ..., для француза - ..., для немца - ..., для русского - ... (*служение, прибыль, слава, власть*). 4. Отсюда и различия в восприятии ближнего: англичанин видит в ближнем ..., француз - ..., немец - ..., а русский - ... (*импонирующий ему человек, брат, выгодный партнер, свой подчиненный*).

ЛКЗ № 14. Познакомьтесь с афоризмом, принадлежащим Джону Кеннеди (1917-1963) – 35-ому президенту США в 1961-63 г.г. Напишите о своих взаимоотношениях с Родиной. Какой вы бы хотели ее видеть и в чем вы видите свой долг перед ней?

Не спрашивай, что твоя Родина может сделать для тебя, спроси себя, что ты можешь сделать для своей Родины. (Джон Кеннеди)

ЛКЗ № 15. Познакомьтесь с высказыванием А. П. Чехова, отражающим его настроение после возвращения с Сахалина в 1890 году. Близки ли вам рассуждения писателя? Для вас **любовь к родине – это слепая страсть** (инстинктивное начало) и **или** ... («действие ясного рассудка» - Н. М. Карамзин; «реальная душевная сила, требующая организации, развития и культуры» - А. Н. Толстой; «желание делать добро» - Н. А. Добролюбов и т. д.). Напишите, в чем, по-вашему, выражается любовь к родине. Согласны ли вы, что **патриотизм** - «чувство самое стыдливое и деликатное», о котором «не кричат на всех перекрестках» (В. А. Сухомлинский)?

Хорош Божий свет. Одно только не хорошо: мы. Как мало в нас справедливости и смирения, как дурно понимаем мы патриотизм! Пьяный, истасканный забулдыга-муж любит свою жену и детей, но что толку от этой любви? Мы, говорят в газетах, любим нашу великую родину, но в чем выражается эта любовь? Вместо знаний – нахальство и

самоуверенность паче меры, вместо труда – лень и свинство, справедливости нет, понятие о чести не идет дальше «чести мундира»... Работать надо, а все остальное к черту.
(А. П. Чехов).

ЛКЗ № 16. Синонимы к прилагательному **элитный** – лучший, отборный. Назовите признак, не соответствующий понятию **национальной элиты** (№ 2).

«Пятый – лишний»

1. Профессионализм.
2. Гедонизм (стремление к наслаждению).
3. Служение родине.
4. Способность к самоограничению.
5. Готовность принимать персональную ответственность за остальных.

ЛКЗ № 17. Прочитайте стихотворение К. Рылеева. Назовите метафоры **презрения**. Кому адресовано это чувство? Отвечает ли современным языковым нормам слово «заплатимте»? Для поэта выражением «духа времени» стало то, что «человек от деспотизма стремится к свободе». Напишите, в чем выражается, с вашей точки зрения, сегодня «дух времени». Выскажите свои мысли по поводу «назначенья» XXI века.

Заплатимте тому презрением холодным,
Кто хладен может быть к страданиям народным,
Старайтесь разгадать цель жизни человека,
Постичь дух времени и назначенье века.
<1824> К.Рылеев

ЛКЗ № 18. Как вы понимаете выражение «просвещенный патриот»? Какие значения имеет слово «просвещенный»? Исходя из трех существенных характеристик человека как существа *мыслящего, чувствующего и действующего*, попытайтесь представить развернутый **портрет просвещенного патриота**.

1. Просвещенный патриот думает (о чем? как?)... 2. Просвещенный патриот чувствует (что? почему?)... 3. Просвещенный патриот действует (как? с какой целью?)... 4. Для него Россия не точка на географической карте, а... .

Справка. В Словаре Даля **просвещенный человек** – «современный образованьем, книжный, читающий, с понятиями об истине, доблести и долге». **Просвещать, просветить** – «даровать свет умственный, научный и нравственный, поучать истинам и добру; образовать ум и сердце».

ЛКЗ № 19. Подчеркните словосочетания, которые имеют отрицательное значение. Согласны ли вы с позицией, обозначенной одним из общественных деятелей страны: *«Просвещенный патриотизм – это сегодня единственная альтернатива России»*. Как вы понимаете выражение «просвещенный патриотизм»? Напишите небольшой этюд, используя соответственно словосочетания с положительными или отрицательными значениями. В качестве исходного предложения выберите одну из следующих фраз: 1. *«Мне стыдно, когда...»*; 2. *«Я горжусь, когда...»*.

Патриот России, патриоты всех мастей, ложный патриотизм, патриотический порыв, зоологический патриотизм, скрытая теплота патриотизма, патриотические песни, квазипатриотизм, патриотическое чувство, национал-патриот, псевдопатриотизм, патриотический капитал, торговля патриотизмом, здоровые патриотические силы, казенный патриотизм, рядиться в патриотические одежды, просвещенный патриотизм.

ЛКЗ № 20. Известно, что целью жизни горячего патриота России Ломоносова было «утверждение наук в отечестве», которое он считал залогом процветания своей родины. Вы, конечно, знаете, что по его инициативе в 1755 году открывается Московский университет. Впрочем, Ломоносов сам был, по глубокому и меткому замечанию Пушкина, «первым нашим университетом». Прочитайте отрывок из знаменитой оды Ломоносова. К кому обращается поэт (к настоящим и будущим русским студентам Академического университета) и с какой национальной программой? Какие синонимы дает Даль к слову «раченье»? (**Раченье** – «старанье, прилежанье, вниманье, усердие»). Как вы думаете, что должен сделать Президент, чтобы российские молодые ученые возвратились «от стран чужих» ради служения во славу России?

О вы, которых ожидает
Отечество от недр своих
И видеть таковых желает,
Каких зовет от стран чужих,
О, ваши дни благословенны!
Дерзайте ныне ободренны

Раченьем вашим показать,
Что может собственных Платонов
И быстрых разумом Невтонов
Российская земля рождать.
«Ода на день восшествия на престол...
Елизаветы Петровны 1747 года»

«Пейзаж русской души» в пространстве русского языка и культуры

ЛКЗ 1. Назовите знаменитое метафорическое сравнение русского философа, объясняющее «широту русской души» ее пространственной составляющей, «властью пространств над русской душой». Подумайте, почему оно стало крылатой фразой. Напишите небольшой этюд на тему «**Пейзаж моей души**».

Необъятность русской земли, отсутствие границ и пределов выразились в строении русской души. Пейзаж русской души соответствует пейзажу русской земли, та же безграничность, бесформенность, широта... Можно было бы сказать, что русский народ пал жертвой необъятности своей земли, своей природной стихийности. (Н. Бердяев. Истоки и смысл русского коммунизма)

ЛКЗ 2. Подчеркните специфически русские слова, ярко отражающие «широту русской души» (*хлебосольство, размах, разгул, воля, тоска, удаль, авось*). С каким прилагательным их чаще всего ассоциируют? (*Русский*). Подумайте, почему эти слова так трудно перевести на другие языки. Согласны ли вы с формулой «русскости» современного писателя В. Пьецуха: «*Русский – это не национальность, а настроение*»?

Радужие, хлебосольство, гостеприимство; свобода, воля; размах, разгул; грусть, меланхолия, тоска, скорбь; смелость, храбрость, удаль, мужество, доблесть; авось, возможно, может быть.

ЛКЗ 3. Какие ассоциации вызывают у вас понятия «**свободный человек**» и «**вольный человек**»? Опишите их. Прочитайте отрывок из рассказа Тэффи «Воля» и сравните свои ассоциации с авторскими. Как разводит автор *свободу* и *волю*? Подумайте, какое из двух определений *свободы* отвечает ее сущности: 1) «свое собственное, вольное и свободное хотенье» (Достоевский) и 2) «совершенная возможность делать все, что не запрещает закон» (В. А. Жуковский). Дружит ли *свобода* с *ответственностью* и *выбором*, а «степное слово» *воля* - с *русскими просторами*? Как вы понимаете слова М. Цветаевой: «*Иные вещи на ином языке и не мыслятся*»? Что входит в понятие «**демократические свободы**»?

Воля

Воля – это совсем не то, что свобода.

Свобода – *liberte*, законное состояние гражданина, не нарушившего закона, управляющего страной.

«Свобода» переводится на все языки и всеми народами понимается.

«Воля» непереводима.

При словах «свободный человек», что вам представляется? Представляется следующее. Идет по улице господин, сдвинув шляпу слегка на затылок, в руках папироска, руки в карманах. Проходя мимо часовщика, взглянул на часы, кивнул головой – время еще есть – и пошел куда-нибудь в парк, на городской вал. Побродил, выплюнул папироску, посвистел и спустился вниз в ресторанчик.

При словах «человек на воле» что представляется?

Безграничный горизонт. Идет некто без пути, без дороги, под ноги не смотрит. Без шапки. Ветер треплет ему волосы, сдувает на глаза, потому что для таких он всегда попутный. Летит мимо птица, широко развела крылья, и он, человек этот, машет ей обеими руками, кричит ей вслед дико, вольно и смеется.

Свобода законна.

Воля ни с чем не считается.

Свобода есть гражданское состояние человека.

Воля – чувство. (Н. А. Тэффи. Воля)

ЛКЗ 4. Что слышится в русском слове «удаль»? Какой художественный прием использует автор для создания «портрета удали»? (Прием антитезы: *удаль – мужество*). Назовите синонимические ряды, в которые входят *удаль* и *мужество* (*удаль – удалство – лихость – молодечество – ухарство; смелость – храбрость – отвага – мужество – бесстрашие – неустрашимость – безбоязненность – бестрепетность* приподн.). Связана ли *удаль* с *исполнением долга*? (Нет). Зачем тогда проявляют *удаль*? Назовите самое типичное проявление русской *удали* («быстрая езда»). Подумайте, почему у автора, пишущего о русской *удали*, «ум с сердцем не в ладу». Допишите предложения-обобщения: *Русская удаль не знает А все-таки красивое слово: удаль!...*

Удаль

Удаль. В этом слове ясно слышится – даль. Удаль это такая отвага, которая требует для своего проявления пространства, дали.

В слове «мужество» - суровая необходимость, взвешенность наших действий, точнее, даже противодействий. Мужество от ума, от мужчинства. Мужчина, обдумав и осознав, что в тех или иных обстоятельствах жизни, защищая справедливость, необходимо проявить высокую стойкость, проявляет эту высокую стойкость, мужество. Мужество ограничено целью, цель продиктована совестью.

Удаль, безусловно, предполагает риск собственной жизнью, храбрость.

Но, взглядевшись в понятие «удаль», мы чувствуем, что это неполноценная храбрость. В ней есть самонакачка, опьянение. Если бы устраивались соревнования по мужеству, то удаль на эти соревнования нельзя было бы допускать, ибо удаль пришла бы, хватив допинга.

Удаль требует пространства, воздух пространства накачивает искусственной смелостью, пьянит. Опьяненному жизнь – копейка. Удаль – это паника, бегущая вперед. Удаль рубит налево и направо. Удаль – возможность рубить, все время удаляясь от места, где лежат порубленные тобой, чтобы не задумываться: а правильно ли я рубил?

А все-таки красивое слово: удаль! Утоляет тоску по безмыслию. (Фазиль Искандер)

ЛКЗ 5. Постройте из данных предложений текст, расположив их в той последовательности, которая в наибольшей степени способствует раскрытию его темы и замысла и соответствует его жанру. Обратите внимание на лексические и грамматические средства связи между предложениями. Что способствует возникновению **русской тоски**? Вспомните, когда перед вами вставал вопрос: «*Что мне делать, насквозь горожанину, с этой тоской пространства?*» (Леонард Максимов) Почему русским так близка *дорожная тоска*?

1. Это чисто русское противопоставление, чисто русские антонимы.
2. Но здесь же у Пушкина и «глушь и снег», «зимняя дорога», «скучная дорога», «печальная луна», «печальные поляны».
3. Интересно, что «тоске» в стихотворении противопоставляется «разгулье удалое».
4. **Равнина и снег, снег и ночь** – вот неизменные черты «образа русской тоски».
5. Первый литературный **образ тоски** приходит с детства от Пушкина:

Что-то слышится родное
В долгих песнях ямщика:
То разгулье удалое,
То сердечная тоска...

(По Ю. С. Степанову)

Примечание. Порядок расположения предложений в оригинале – 5, 3, 1, 2, 4.

ЛКЗ 6. Продолжите текст, соглашаясь с его основной мыслью или оспаривая ее. Близко ли вам такое определение тоски русского человека: «*тоска* – это то, что испытывает человек, который чего-то хочет, но не знает точно, чего именно, и знает только, что это недостижимо» (А. Д. Шмелев)? Подумайте, с какими национальными чертами корреспондирует это определение? (С практическим идеализмом, т. е. предпочтением «неба» - «земле», «там» - «здесь», «потом» - «сейчас»; пассивностью, ощущением неподконтрольности жизни человеческим усилиям; недостаточностью логического и рационального подхода к жизни и т. д.).

«Боже, как грустна наша Россия!» - воскликнул Пушкин, прочитав «Мертвые души». Для русского – не мир грустен, как для Экклезиаста, и не ему в мире грустно: Россия грустна! (Ю. С. Степанов)

ЛКЗ 7. Прочитайте текст и ответьте на вопросы.

Русская щель

Секрет русского человека в том, что у него есть щель. Или – дыра. Во всяком случае, в нем определенно нет герметичности. Нет сознания себя как целостности, как законченной завершенной формы. Где щель, там расколотость, разбитость, опустошенность.

Если с щелью, если с пробоиной, то непременно тонешь. Русский человек – вечно утопающий. Ему бросают спасательный круг, паника, его тащат за волосы, с большим трудом выволакивают на берег.

Отлежавшись на песке, он приподнимается, мутным взором обводит спасателей и медленно, угрюмо, неуклонно лезет в воду. Чтобы снова тонуть и мучиться.

С щелью нормально жить невозможно. С щелью невозможно прилежно работать, думать о быте, обзаводиться семейным добром, покупать шелковые галстуки. С щелью не построишь новой дороги. Можно притворяться, что все нормально, хитрить, лукавить, однако лукавь не лукавь, а почему-то так неудержимо хочется рвать и пачкать обои.

Щель – великое преимущество русского человека. В том, что он лучшее из того, что сотворил Бог, русский человек, даже самый скромный и мягкий, никогда не сомневался. В том, что он дерьмо, он тоже несколько не сомневался. Вся русская философия замирала от такой неожиданной-негаданной полярности. Вся русская литература восхищалась широтой своего героя.

Через щель русская душа видна невооруженным глазом. Ее можно потрогать пальцем или даже пощекотать. Когда русская душа смеется от щекотки, смех стоит на всю ивановскую. Русское веселье – дело надрывное, переходящее зачастую либо в рыдание, либо в драку.

Русский человек метафизичен, из него лезет наружу мистическая субстанция души, как носовой платок из кармана.

Через щель русская душа непосредственно наблюдает мир, не прибегая к помощи банального человеческого зрения, и напрямую общается с Богом. Этот опыт уникален. Этот опыт – достояние русской культуры. Счастье и гордость. Прошлой и – будущей. Она никогда не останется безработной. В отличие от неуместной российской цивилизации.

Щель – основная причина извечной русской неудовлетворенности, ненасытности, неприхотливости, требовательности и лени. Через щель уходит вся жизненная энергия. В щель забивается весь мусор мира. Чтобы сберечь энергию, нужно подолгу спать. Русской душе нужен покой. Русская душа никогда не обретет покоя. (По В. Ерофееву)

1. Что является предметом осмысления автора? (Русский характер и его мифологизация в русской культуре).
2. Назовите ключевой художественный образ эссе. (Образ *русской щели*, вынесенный в заглавие). Что лежит в его основе? (Русская душа с ее противоречиями – «полярностью»: *бесформенная, расколотая, разбитая, опустошенная*).
3. Покажите, как при помощи игровых приемов раскрывается в тексте образ *вечно утонувшего* русского? (Используется прием буквального прочитывания метафоры, кинематографический прием крупного плана).
4. Как автор обыгрывает общеизвестную мысль о широте русского человека?
5. Покажите, как писатель «борется» с литературными штампами. Приведите примеры авторской иронии (прозаичное бытовое сравнение *как носовой платок из кармана* при упоминании *мистической субстанции души*; утверждение о том, что русская литература, эксплуатирующая тему широты русской души, *никогда не останется безработной*; выражение *неуместная российская цивилизация*, т. к. *с щелью нормально жить невозможно*; уникальность опыта общения с Богом *через щель*; метафорический образ *всего мусора мира*, которым забита «всеотзывчивая» русская душа и т. д.).
6. Утешительна ли художественная мысль В. Ерофеева о русском человеке? Показано ли, в какую сторону должен трансформироваться русский характер? (Автор ставит диагноз, но не читает проповеди). Какой парадоксальный вывод делает писатель о русской душе? С какими утверждениями автора вы не можете согласиться?

ЛКЗ 8. Прочитайте тексты. Что значит знаменитое **русское авось**? (*Беззаботно надеяться* – В. И. Даль). Подумайте, какую жизненную позицию выражает «мелкое» слово (термин Л. В. Щербы) «авось». О каком отношении к авось-установке свидетельствуют русские пословицы? (Отрицательном). Часто ли вы действуете *на авось*? Как в этом случае вы обычно к себе относитесь? (С самоиронией).

1. Призадумался поп,
«наклонность дразнить
Стал себе почесывать лоб.
противопоставляя
Щелк щелку ведь розь.
отваги.

Да понадеялся он на русский авось.
А. С. Пушкин

2. Великорусский *авось* – это
счастье», «играть в удачу»,

капризу природы каприз собственной

(Н. Лосский. Характер русского народа)

3. От авосья добра не жди. Авось плут, обманет. Держись за авось, поколь не сорвалось. Авосьевы города не горожены, авоськины дети не рожены. Кто авосьничает, тот и постничает. Держался авоська за небоську, да оба под мат угодили.

ЛКЗ 9. Прочитайте текст. Озаглавьте его. Докажите принадлежность текста к научному стилю речи. Вспомните ситуации, в которых известные литературные герои действовали по законам «русской рулетки», то есть *на авось*.

Знаменитое «русское авось» вполне выражает одну из особенностей национального характера. *Авось* устремлено в будущее и связано с надеждой на благоприятный для говорящего исход дела. Впрочем, чаще всего *авось* используется как своего рода оправдание беспечности, когда речь идет о надежде не столько на то, что случится некоторое благоприятное событие, сколько на то, что удастся избежать какого-то крайне нежелательного последствия. *Авось обойдется, авось ничего, авось рассосется, авось пронесет...* Установка на *авось*, что существенно, обычно призвана обосновать пассивность субъекта действия, его нежелание предпринять какие-либо решительные действия.

Именно беспечность и отказ от принятия мер предосторожности и отражается в «русском авось». (По книге А.Д. Шмелева «Русская языковая модель мира»)

ЛКЗ 10. Известно, что в русском человеке всегда было наивное убеждение в том, что русский народ обладает якобы чем-то, что выше и учености, и ловкости, и хитрости, и богатства. Для выражения подобного строя мыслей есть и соответствующие фразеологизмы, и крылатые выражения, и пословицы с поговорками. Напишите **автопортрет русских («С улыбкой о себе»)**, творчески используя предложенный языковой материал.

1. Шапками закидаем.
2. Заткнем за пояс.
3. Напустим туману.
4. Русские блоху подковали.
5. Русский человек задним умом крепок.
6. Наших голыми руками не возьмешь.

ЛКЗ 11. Прочитайте текст и подумайте, чему он посвящен. (Сравнительному описанию двух национальных типов). Как, по Н. Бердяеву, взаимосвязаны пространство и национальный характер? Найдите в тексте ключ к характеру немца («Шири нет»). Дайте на основе философского текста сжатую характеристику **немца**: *Немец – это...*

Западноевропейский человек чувствует себя сдавленным малыми размерами пространств и столь же малыми пространствами души ...

Возьмем немца . Шири нет ни вокруг него , ни в нем самом . Он ищет спасения в своей собственной организованной энергии , в напряженной активности . Все должно быть у немца на месте , все распределено . Без самодисциплины и ответственности немец не может существовать . Всюду он видит границы и всюду ставит границы . Немец не может существовать в безграничности , ему чужда и противна славянская безбрежность . Он только с большим напряжением энергии хотел бы расширить свои границы . Немец должен презирать русского человека за то , что тот не умеет жить , устраивать жизнь , организовывать жизнь , не знает ничему меры и места , не умеет достигать возможного . Русскому же противен германский пафос мещанского устройства жизни . Германец чувствует, что его не спасет Германия , он сам должен спасти Германию . Русский же думает, что не он спасет Россию, а Россия его спасет . Русский никогда не чувствует себя организатором. Он привык быть организуемым ... Через исторический склад русской государственности сами русские пространства ограничивали всякую ответственную самодеятельность и творческую активность русского человека. (Н. А. Бердяев. Судьба России. О власти пространств над русской душой. 1918)

ЛКЗ 12. Перед вами **сравнительный портрет француза и англичанина**, увиденный глазами русского человека. О каких факторах, влияющих на национальный характер,

говорит А. Герцен? (О природных условиях, истории, культуре, быте). Найдите в тексте определения-ключи к двум европейским национальным характерам (*берложное* и *стадное*). Какие языковые средства помогают последовательно реализовать эти характеристики? Восстановите пропущенные в тексте определения (*упрямое* и *непокорное*; *стадное*, *дерзкое*). Объясните свой выбор (*непослушный* – *непокорный* усилит. – *строптивый* (любящий действовать наперекор кому-, чему-л.) – *супротивный* прост. ; антонимы: *послушный*, *покорный*, *шелковый*, *ручной*). Что в англичанах восхищает русского писателя?

Француз действительно во всем противоположен англичанину; англичанин – существо берложное, любящее жить особняком, упрямое и (*непокорное* или *дерзкое?*) француз – стадное (*непокорное* или *дерзкое?*), но легко пасущееся. Отсюда два совершенно параллельные развития, между которыми Ла-Манш. Француз постоянно предупреждает, во все мешается, всех воспитывает, всему поучает; англичанин выжидает, вовсе не мешается в чужие дела и был бы готов скорее поучиться, нежели учить, но времени нет – в лавку надо.

Два краеугольных камня всего английского быта: личная независимость и родовая традиция – для француза почти не существуют. Грубость английских нравов выводит француза из себя, и она действительно противна и отравляет лондонскую жизнь, но за ней он не видит той суровой мощи, которою народ этот отстаивал свои права, того упрямства, вследствие которого из англичанина можно все сделать, льстя его страстям, но не раба, веселящегося галунами своей ливреи, восхищающегося своими цепями, обвитыми лаврами. (А. И. Герцен. Былое и думы).

ЛКЗ 13. Прочитайте текст и озаглавьте его. В чем Бердяев видит достоинства и недостатки **русского и французского общения**? Согласны ли вы с философом? Приведите знаменитые литературные ситуации «русского общения» на основе «главного и существенного». Разберите сцену спора Базарова и Павла Петровича Кирсанова с точки зрения особенностей «русского общения». Подумайте, чем *общение* отличается от *общительности*? Как эти слова сочетаются с прилагательными *душевный*, *духовный*, *сердечный*?

Совершенно другие свойства я вижу у французов... У них очень затруднено общение в русском смысле слова. Соприкосновение душ почти невозможно. Всегда остается дистанция...В общении есть большая условность, условная вежливость и любезность. Французы любят говорить комплименты, и очень трудно различить их настоящие чувства. У них совсем нет русской душевности. Преобладают интеллектуальность и чувственность, слабы сердечность и душевность. Но есть и качества, отсутствующие у русских. Есть уважение к личности другого, нежелание вторгаться в ее внутреннюю жизнь и быть неделикатным. Дистанция определяется охранением индивидуальности своей и индивидуальности другого. Есть уважение к мысли. От анализа вашей мысли не переходят к анализу вашей личности, как часто у русских. Французы скромнее, менее самоуверенны, чем русские. Это связано с их высокой культурой. Русские всегда считают себя призванными быть нравственными судьями над ближними. Русские очень легко чувствуют себя грешниками, и из всех народов земли они более всех склонны к покаянию. Это характерная черта. Но обратной стороной этой добродетели является склонность к обсуждению нравственных свойств людей. В русском мышлении нравственный момент преобладает над моментом чисто интеллектуальным. Западным же людям свойствен объективирующий интеллектуализм, который очень охраняет от вторжений в чужую жизнь. Главное же качество русского общения, что в нем легче начинать говорить о главном и существенном. (Н.А. Бердяев. Самопознание)

ЛКЗ 14. Прочитайте выразительно стихотворение. О чем оно? Как развивается его главная тема? (Тезис, аргументация, неожиданный вывод). С какой интонацией (самолюбования или самобичевания, пафоса или скепсиса) надо читать первую фразу и почему? Как звучит последняя фраза?

Как русская натура самобытна!

И вот, заметьте, это любопытно:

Претит ей и практичность азиата,

И европейца ум холодноватый.

Но знаешь, о чем я подумал, приятель?

И то и другое нам было бы кстати.

Гафуров

ЛКЗ 15. Известный ученый-культуролог Георгий Гачев в книге «Национальные образы мира. Космо-Психо-Логос» располагает названия пяти чувств человека в определенной иерархии согласно картине мира конкретного народа. Попробуйте объяснить последовательность, опираясь на собственные фоновые знания. Составьте по аналогии «лестницу пяти чувств» для русской картины мира.

Французская картина мира

Немецкая картина мира

Осязание

слух

Вкус

зрение

Обоняние

осязание

Зрение

обоняние

Слух

вкус

ЛКЗ 16. Прочитайте текст и определите его тему и основную мысль. Какой подвиг совершил Сергей Радонежский? Подумайте, с какой идеей связана положительная оценка в слове «преподобный». (С идеей божественного начала: **преподобный**, слово церковнославянского происхождения, - «святой, праведный, подвижник, усовершенствующий в себе образ и подобие Божие», этимологически «в высшей степени подобный Богу»). Выпишите слова-ключи к образу Преподобного Сергия (*святой созерцатель-отшельник и делатель Русской земли*). Как рассматривается **чистота** в древнерусской модели мира? (Она соотносится с важнейшим образцом поведения, нормой, которой должен следовать каждый христианин, *чистота* – это другое название *праведности*, или *христианской добродетели*). С каким понятием ассоциируется *чистота* в сознании человека культуры? (Ассоциация «**чистота**» - «**святость**» относится к культурным универсалиям, т.к. с очистительными обрядами как необходимым условием приближения к божеству связаны все мировые религии). Какие сакральные действия связаны с **очищением** христианина? (Прежде всего молитва и покаяние).

Преподобный Сергей Радонежский

Святой Сергей родился более шестисот лет назад, умер более пятисот. Его спокойная, чистая и святая жизнь наполнила собой почти столетие. Входя в него скромным мальчиком Варфоломеем, он ушел одной из величайших слав России.

Как святой, Сергей одинаково велик для всякого. Подвиг его всечеловечен. Но для русского в нем есть как раз и нас волнующее: глубокое созвучие народу, великая типичность – сочетание в одном рассеянных черт русских. Отсюда та особая любовь и поклонение ему в России, безмолвная канонизация в народного святого, что навряд ли выпала другому.

Сергий жил во времена татарщины. Лично его она не тронула: укрыли леса радонежские. Но он к татарщине не пребыл равнодушен. Отшельник, он спокойно, как все делал в жизни, поднял крест свой за Россию и благословил Дмитрия Донского на ту битву, Куликовскую, которая для нас навсегда примет символический, таинственный оттенок. В поединке Руси с Ханом имя Сергия навсегда связано с делом созидания России.

Да, Сергей был не только созерцатель, но и делатель. *Правое дело*, вот как понимали его пять столетий. Все, кто бывали в Лавре, поклоняясь мощам Преподобного, всегда ощущали

образ величайшего благообразия, простоты, правды, святости, покоящейся здесь. Жизнь «бесталанна» без героя. Героический дух средневековья, породивший столько святости, дал здесь блистательное свое проявление. (Борис Зайцев. Париж, 1924 г.).

ЛКЗ 17. Прочитайте финал рассказа А.Солженицына и назовите ключевое слово-концепт текста (*праведник*). Подумайте, какие слова в этом фрагменте соотносятся с «культурной темой» **праведности** (*сердечность, простота, нрав общительный, работающая на других бесплатно; не имела, не гналась, не выбивалась не скопила*). Какова роль отрицательных синтаксических конструкций? Не возникают ли у вас ассоциации с библейскими заповедями? Можно ли Матрену назвать образцом *соборной личности*? Аргументируйте свой ответ. Что представляет собою авторская речь? (Повествование с элементами рассуждения). Попробуйте объяснить замену прошедшего времени на настоящее в заключительной фразе рассказа. Какую роль играет здесь парцелляция? Какова функция многоточия в предпоследнем предложении?

Все отзывы ее о Матрене были неодобрительны: и нечистоплотная она была; и за обзаводом не гналась; и не бережная; и даже поросенка не держала, выкармливать почему-то не любила; и, глупая, помогала чужим людям бесплатно (и самый повод вспомнить Матрену выпал – некоего было дозвать огород вспахать на себе сохой).

И даже о сердечности и простоте Матрены, которые золовка за ней признавала, она говорила с презрительным сожалением.

И только тут – из этих неодобрительных отзывов золовки – выплыл передо мною образ Матрены, какой я не понимал ее, даже живя с нею бок о бок.

В самом деле! – ведь поросенок-то в каждой избе! А у нее не было. Что может быть легче – выкармливать жадного поросенка, ничего в мире не признающего, кроме еды! Трижды в день варить ему, жить для него – и потом зарезать и иметь сало.

А она не имела...

Не гналась за обзаводом... Не выбивалась, чтобы купить вещи и потом беречь их больше своей жизни.

Не гналась за нарядами. За одеждой, приукрашивающей уродов и злодеев.

Не понятая и брошенная даже мужем своим, схоронившая шесть детей, но не нрав свой общительный, чужая сестрам, золовкам, смешная, по-глупому работающая на других бесплатно, - она не скопила имущества к смерти. Грязно-белая коза, колченогая кошка, фикусы...

Все мы жили рядом с ней и не поняли, что есть она тот самый праведник, без которого, по пословице, не стоит село.

Ни город.

Ни вся земля наша. (А. Солженицын. «Матренин двор». 1959)

ЛКЗ 18. Прочитайте поэтические строки, которые характеризуют **счастье** людей «затратного», «пассионарного» (по Л.Н. Гумилеву) типа (№ 3,4,5,7). Кто эти люди? (Герои и романтики). В чем ищут свое счастье люди «затратного типа»? (В жертвенном служении идеалу). Что представляет собою счастье людей «энергосберегающего», «субпассионарного» типа (по Л.Н. Гумилеву)? (Это счастье *комнатное, мещанское, обывательское, житейское, просто человеческое*, оно не боится скуки, но не выносит лишений и неблагополучия).

1. Разве ты не понимаешь сам,
Как непрочно комнатное *счастье*,
Наглухо закрытое ветрам?

Ю. Друнина

2. На свете счастья нет, но есть покой и воля...

Пушкин

3. И мы в ответе перед всей вселенной,
Перед народами, перед веками,
Перед всеобщим *счастьем*, общим горем –

На то был создан русский человек!

Луговской

4. Все, все, что гибелью грозит,
Для сердца смертного таит
Неизъяснимы наслажденья –
Бессмертья, может быть, залог!
И *счастлив* тот, кто средь волненья
Их обретать и ведать мог.

Пушкин

5. Товарищ, верь: взойдет она,
Звезда пленительного *счастья*.
Россия вспрянет ото сна
И на обломках самовластья
Напишут наши имена.

Пушкин

6. Вот радуга... Весело жить
и весело думать о небе,
о солнце, о зреющем хлебе
и *счастьем* простым дорожить.

Бунин

7. ...жизнь скучна, когда боренья нет. (Лермонтов)

ЛКЗ 19. Прочитайте пословицы и определите их тему. Подумайте, какие из этих пословиц русские (№1, 3, 4), а какие – французские (№2, 5). Одинаково ли в сопоставляемых культурах трактуется отношение человека к счастью: 1) человеку свойственно стремиться к счастью; 2) человек не может контролировать свое счастье? Соотнесите народную точку зрения на счастье с пониманием счастья русскими мыслителями: 1. Секрет русского счастья прост: «Счастье нельзя поймать. Счастье приходит само» (Иван Ильин). 2. «Счастье одного не может увеличиваться, если в то же время не уменьшается счастье другого» (Александр Потебня). 3. «Счастье частное не заключено ли в счастье общем?» (Петр Чаадаев).

1. Счастье что трясье: на кого захочет, на того и попадет.
2. Нужно хватать случай за волосы.
3. Дураку везде счастье.
4. Счастье не батрак, в руки не возьмешь.
5. Всяк кузнец своего счастья.

ЛКЗ 20. Познакомьтесь с текстом. Сгруппируйте следующие эпитеты к слову **счастье** (Словарь эпитетов русского литературного языка К.С.Горбачевича и Е.П. Хабло) в соответствии с двумя значениями этого слова: *изменчивое, идиллическое, стопроцентное* (разг.), *капризное, мимолетное, золотое, слепое, безоблачное, сладкое, своенравное, лучезарное* (устар., поэт.), *райское, шаловливое, светлое, быстролетное* (устар., поэт.). Составьте с этими эпитетами мини-текст на тему «Счастье». Согласны ли вы, что счастье понимаешь «задним умом», когда уже поздно: «Счастье не действительность, а только воспоминание» (Василий Ключевский)?

Для В.И. Даля, с его непревзойденным чувством языка, на первом месте в ряду значений слова *счастье* стояли «случайность, желанная неожиданность: талант, удача, успех», и лишь на втором месте – «благоденствие, благополучие, земное блаженство, желанная насыщенная жизнь без горя, смут, тревоги; покой и довольство; вообще, все желанное, все то, что покоит и доволит человека, по убеждениям, вкусам и привычкам его». Иначе говоря, исходное значение слова *счастье* – это такое удовлетворение желаний и устремлений, которое произошло не по заслугам и достоинству ставшего счастливым, а по прихоти

слепого случая. Пример: знать к экзамену ответы только на один билет и вытянуть именно его. (Русская речь. 1999, № 1).

ЛКЗ 21. Прочитайте текст и докажите актуальность и социальную значимость его темы. Что значит выражение «эффект теневого противовеса»? Каким бы хотел видеть в XXI веке портрет **русской национальной личности** Д.С. Лихачев? Подготовьтесь к общественной дискуссии на тему: **«Русский национальный характер: прошлое, настоящее, будущее»**. Какие этические качества, слабо выраженные в русском характере, необходимо, с вашей точки зрения, активно развивать и усиливать? Продумайте систему доказательств. Назовите национальные черты, которые надо «развивать в правильном направлении». Напишите **эссе-рассуждение** на тему: **«Русский: себя как в зеркале я вижу, но это зеркало мне льстит?..»**

Черт русского национального характера очень много. Существование их непросто доказать, особенно если каждой черте противостоят как некие противовесы и другие черты: щедрости – скупость (чаще всего неоправданная), доброте – злость (опять-таки неоправданная), любви к свободе – стремление к деспотизму и т. д. Но, по счастью, реальной национальной черте противостоит по большей части призрачная, которая особенно заметна на фоне первой – настоящей и определяющей историческое бытие.

Что же нам делать в будущем?..

Я думаю, что в будущем черты русского характера надо во что бы то ни стало развивать в правильном направлении. Стремление русских к воле надо направлять по пути всяческого развития духовной множественности, духовной свободы, предоставления юношеству разнообразных творческих возможностей. Мы слишком стиснуты сейчас в рамках немногих профессий, которые не дают развиваться тем многочисленным потенциалам, к которым склонен народ, юношество нации.

Стремление русских во всем достигать последнего предела надо также развивать по преимуществу в духовной области. Пусть будут у нас герои духа, подвижники, отдающие себя на служение больным, детям, бедным, другим народам, святыне, наконец. Пусть снова страна наша будет страной «малых народов», сохранения их в «красной книге человечества». Пусть безотчетное стремление отдавать всего себя какому-либо святому делу, что так отличало русских во все времена, снова займет свое достойное место и отвлечет русского человека от коверкающих его схем единомыслия, единодействия и единоподчинения. Все эти «едино» не свойственны нам и ведут в сторону, к взрывам и выстрелам, к развитию преступности, которая есть не что иное, как теневой противовес стремлению русских во всем ударяться в крайности, стоять на краю опасности.

Надо понять черты русского характера. Правильно направленные, эти черты – бесценное свойство русского человека. Не направленные никак или направленные по неправильному пути, они дают в первый момент большой эффект, а потом становятся взрывоопасными.

Эффект «теневого противовеса» русских национальных черт характера опасен, и он должен быть предотвращен.

Я мыслю себе XXI век как век развития гуманитарной культуры, культуры доброй и воспитывающей, закладывающей свободу выбора профессии и применения творческих сил. Образование, подчиненное задачам воспитания, разнообразие средних и высших школ, возрождение чувства собственного достоинства, не позволяющего талантам уходить в преступность, возрождение репутации человека как чего-то высшего, которой должно дорожить каждому, возрождение совестливости и понятия честности – вот в общих чертах то, что нам нужно в XXI веке. Не только русским, конечно, но особенно русским, потому что именно это мы в значительной мере потеряли в нашем злополучном XX веке. (Д.С. Лихачев. О национальном характере русских).